

Αξιολόγηση πτυχιακών εργασιών:

Η πτυχιακή εργασία εμπεριέχει δύο βασικά χαρακτηριστικά : α) Αποτελεί ένα ολοκληρωμένο έργο με αρχή και τέλος, που σχεδιάζεται, προδιαγράφεται και υλοποιείται με καθορισμένη διαδικασία και μεθοδολογικά βήματα εντός συγκεκριμένου χρόνου και β) Πραγματεύεται με επιστημονική – ερευνητική προσέγγιση ένα θέμα συναφές με το γνωστικό αντικείμενο του σπουδαστή. Κατά συνέπεια, από την διαδικασία εκπόνησης της πτυχιακής εργασίας, ο σπουδαστής πρέπει να αποδείξει ότι :

1. Έχει την δυνατότητα επιστημονικής αντίληψης, προσέγγισης και διερεύνησης θεμάτων συναφών με την ειδικότητά του.
2. Έχει εμπεδώσει σε ικανοποιητικό βαθμό τις βασικές αρχές της επιστήμης του και είναι σε θέση να επεκτείνει και να διευρύνει τις γνώσεις του (με αξιοποίηση επιστημονικής βιβλιογραφίας, εφαρμογή βασικών αρχών διεξαγωγής έρευνας, πχ. υλοποίηση εμπειρικών μελετών κλπ).
3. Έχει την ικανότητα να αναλαμβάνει, να σχεδιάζει και να ολοκληρώνει αυτοτελώς ένα έργο, ακολουθώντας συγκεκριμένα βήματα σε προδιαγεγραμμένο χρόνο. Πιο συγκεκριμένα, ότι μπορεί :
 - a. Να καθορίζει τον σκοπό μιας μελέτης.
 - b. Να αναλύει και να συνθέτει τα μεθοδολογικά βήματα για την επίτευξη του σκοπού της μελέτης με ρεαλιστικό τρόπο.
 - c. Να ακολουθεί και να υλοποιεί (ή ενδεχομένως να επανασχεδιάζει) τα μεθοδολογικά βήματα.
 - d. Να ολοκληρώνει τελικώς ένα έργο επιτυγχάνοντας τον σκοπό του εντός του προδιαγεγραμμένου χρόνου.
 - e. Ότι είναι σε θέση να ερμηνεύσει επιστημονικά τα ευρήματα.
4. Εφαρμόζει σωστά τους κανόνες γραφής της επιστημονικής γλώσσας με μεστό και ακριβή λόγο, με συνέχεια και ειρμό και είναι σε θέση να ακολουθήσει συγκεκριμένους κανόνες και τεχνικές προδιαγραφές συγγραφής.
5. Μπορεί να αναπτύξει προσωπικό επιστημονικό λόγο και συλλογισμούς βασιζόμενος στις αρχές της επιστήμης του.
6. Είναι σε θέση να αξιοποιήσει την επιστημονική βιβλιογραφία και να χρησιμοποιήσει σωστά επιστημονικές αναφορές.
7. Τηρεί την δεοντολογία (προσωπικά δεδομένα, λογοκλοπή κλπ).
8. Είναι σε θέση να οργανώσει να παρουσιάσει και να υποστηρίξει ενώπιον ακροατηρίου ένα θέμα που έχει επεξεργαστεί.

Η αξιολόγηση μίας πτυχιακής εργασίας γίνεται σε δεκαβάθμια κλίμακα. Αν η εργασία είναι πρωτότυπη και αξιολογηθεί με βαθμό πάνω από 8,5 μπορεί υπό την επίβλεψη του επόπτη καθηγητή να προωθηθεί για συμμετοχή σε συνέδριο, δημοσίευση σε επιστημονικό περιοδικό κλπ.

Αν μια εργασία αξιολογηθεί με βαθμό κάτω του 5, θεωρείται ότι δεν έχει ολοκληρωθεί. Στην περίπτωση αυτή, η τριμελής επιτροπή οφείλει να προτείνει συγκεκριμένες διορθώσεις τις οποίες θα πρέπει να επεξεργαστεί και να καλύψει ο σπουδαστής που έχει αναλάβει την εργασία. Το χρονικό διάστημα για την διόρθωση δεν μπορεί να υπερβαίνει τους τρεις μήνες. Όταν η εργασία είναι έτοιμη, ακολουθείται η ίδια διαδικασία παρουσίασης έπειτα από αίτηση του σπουδαστή. Σε περίπτωση αποτυχίας του σπουδαστή να καλύψει τις προτεινόμενες διορθώσεις της επιτροπής η πτυχιακή ακυρώνεται.

Κριτήρια αξιολόγησης Πτυχιακών Εργασιών:

Τα κριτήρια αξιολόγησης των πτυχιακών εργασιών, κατατάσσονται σε τρεις γενικές κατηγορίες με το αντίστοιχο ποσοστό βαρύτητας:

A. Τήρηση χρονοδιαγράμματος	: 15%
B. Τεχνικά και ποιοτικά χαρακτηριστικά της εργασίας	: 65%
Γ. Παρουσίαση – υποστήριξη της εργασίας	: 20%

A. Τήρηση χρονοδιαγράμματος:

Αν εφαρμόστηκε και τηρήθηκε το χρονοδιάγραμμα όπως σχεδιάστηκε. Σημαντική αδυναμία εφαρμογής του σχεδιασμού και τήρησης του χρονοδιαγράμματος, επιφέρει μείωση βαθμολογίας. Σε περίπτωση απόκλισης από το χρονοδιάγραμμα αν αξιολογήθηκαν και αντιμετωπίστηκαν οι λόγοι απόκλισης (αν έγινε επανασχεδιασμός και επιτυχής εφαρμογή του νέου χρονοδιαγράμματος).

B. Τεχνικά και ποιοτικά χαρακτηριστικά της εργασίας

Εφαρμογή προδιαγραφών σύνταξης που έχει θέσει το τμήμα (εξώφυλλο, περιεχόμενα, εικόνες, λεζάνες, παραρτήματα κλπ). Οργάνωση και δομή κειμένου, ποιότητα και ροή γραπτού λόγου, συνοχή, εννοιολογικός ειρμός και σύνδεση παραγράφων, ενοτήτων, κεφαλαίων. Επάρκεια, πληρότητα και ορθή χρήση βιβλιογραφίας, σεβασμός στην ερευνητική δεοντολογία (προσωπικά δεδομένα, λογοκλοπή, διαδικασία έρευνας). Ευανάγνωστη γραφή. Επαρκής εξήγηση γενικών θεωριών που υποστηρίζουν το θέμα. Επαρκής παράθεση παραδειγμάτων.

Σαφήνεια διατύπωσης και τεκμηρίωση του σκοπού της έρευνας και ερευνητικών ερωτημάτων. Επάρκεια ανάλυσης εννοιών. Πληρότητα και σαφήνεια μεθοδολογικού σχεδιασμού. Πληρότητα περιγραφής μεθοδολογίας και σχεδιασμού έρευνας. Ανάλυση, συγκρότηση, μοντελοποίηση, τεκμηρίωση και ανάπτυξη μεθοδολογικού εργαλείου έρευνας και τρόπος εφαρμογής. Τεχνικές επεξεργασίας δεδομένων. Συσχέτιση μεθοδολογικού σχεδιασμού με τον σκοπό της έρευνας. Εύρος έρευνας. Τρόπος παρουσίασης αποτελεσμάτων, πληρότητα, σαφήνεια,

εγκυρότητα, αξιοπιστία μεθοδολογίας και ευρημάτων. Ερμηνεία αποτελεσμάτων. Βαθμός σύνδεσης των αποτελεσμάτων με την υπάρχουσα θεωρία. Συσχέτιση ευρημάτων με άλλα ερευνητικά δεδομένα. Τεκμηρίωση ισχυρισμών.

Αντιπαραβολή του σκοπού και των ερευνητικών ερωτημάτων με τα συμπεράσματα της μελέτης. Σε ποιο βαθμό επετεύχθη ο σκοπός της εργασίας. Σε ποιο βαθμό απαντήθηκαν τα ερευνητικά ερωτήματα. Σε ποιο βαθμό επετεύχθη σύνδεση του θεωρητικού πλαισίου με το πρακτικό και με τα ευρήματα.

Γ. Παρουσίαση – υποστήριξη της εργασίας

Επίπεδο προετοιμασίας και πληρότητας παρουσίασης. Τρόπος επεξήγησης του θέματος, του σκοπού, των ερευνητικών ερωτημάτων, του σχεδιασμού και της μεθοδολογίας της έρευνας. Αν έγινε σωστή επιλογή των πιο αντιπροσωπευτικών αποτελεσμάτων. Αν ήταν επαρκής και αν ήταν εύκολα κατανοητή η ερμηνεία των αποτελεσμάτων. Αν από την παρουσίαση προέκυψε ολοκληρωμένο νόημα. Αν έγινε σωστή αξιοποίηση του χρόνου. Αν υπήρξε επαρκής υποστήριξη του θέματος, αν απαντήθηκαν ικανοποιητικά ερωτήσεις της επιτροπής και αν υπήρξε ικανοποιητική επικοινωνία με το ακροατήριο.